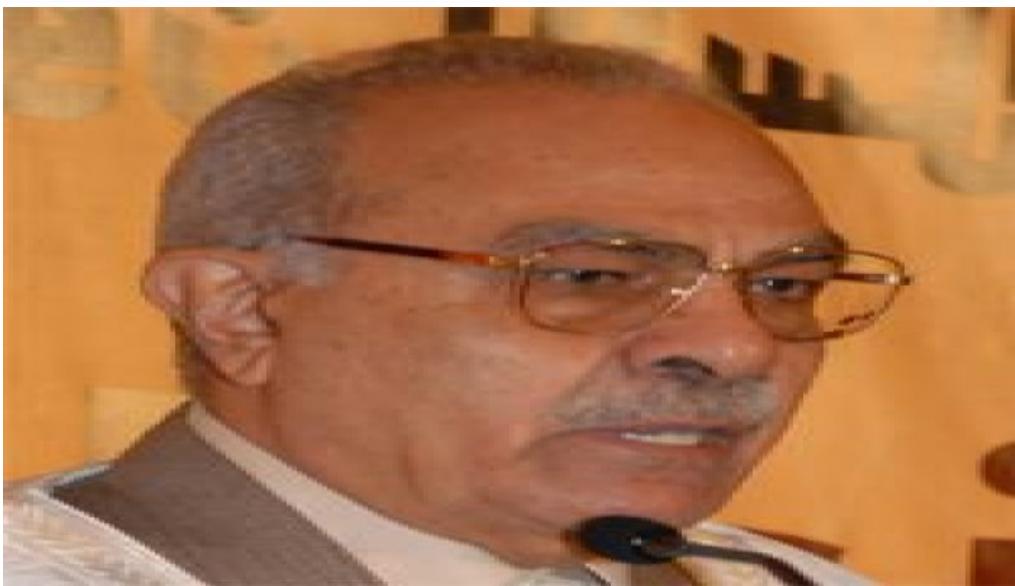


# د[ة] محمد عماره يكتب : العقل والنقل



السبت 2 مايو 2015 م

## يكتب: د[ة] محمد عماره

إن الذين يحملون تراثنا الإسلامي - الصوفي أو السلفي - مسؤولية القول بالتعارض بين "العقل" و"النقل" إنما يتفقون - دون أن يشعروا - مع المتغيرين الذين رأوا هذا التعارض في تراث الحضارة الغربية، فنقولوه - دونوعي - إلى ثقافتنا، ونسبوه إلى تراث الإسلام!.

إن العقلانية الإسلامية - هي في حقيقتها - نابعة من النقل الإسلامي - الذي هو معجزة عقلية، توجهت بالخطاب إلى الذين يعقلون ويتذكرون ويفقهون ويتذكرون

ولقد تحدث القرآن الكريم عن العقل ومرادفاته في ما يقرب من ثلاثة آيات وشاع الاحتجاج بالمنطق العقلي والعقلانية المنطقية في كل سور القرآن الكريم، بل لقد حدثنا عن أن الذين تنكروا للعقل وأهملوا براهينه قد قادهم ذلك إلى الحجيم، "وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير فاعترفوا بذنبهم فسدقا لأصحاب السعير" (الملك: 10، إهمال العقل والعقلانية ذنب يقود أصحابه إلى جهنم وبئس المصير!).

ولم يعرف تاريخ الإسلام من انحراف إلى العقل وحده دون النقل، ولا من اتخاذ الموقف المضاد كما لم يعرف هذا التاريخ من قدم العقل على النقل تقديم أهمية وتشريف وإنما أقصى ما قال به البعض أنه تقدم تقديم ترتيب، كما تقدم "الأدوات" على "الموضوعات" و"الوسائل" على "المقادير" .. فالنقل - في ثراث الإسلام - هو المطلق والكلي والمحيط بينما العقل - على عظمته وأهميته - نسبي الإدراك، معارفه كسبية وجزئية وسبقتها جهل، وكل ملوكات الإنسان

ولقد اجتمعت مذاهب الإسلام الكبرى والمعتبرة على أن أصول الأحكام أربعة: الكتاب والسنة والإجماع والنقل فالجميع يفههون النقل بالعقل ثم يحكمون العقل بالنقل، الذي يأتي من نبأ الغيب وحقائق الإلهيات بما لا يستقل العقل بإدراكه، ولا تستطيع اللغة البشرية أن تعبر عن جوهره وكنته ففي عالم الشهادة للعقل مطلقة، أما في عالم الغيب والألوهية فإن هناك مناطق يقف العقل دون سرادرق عزتها، ويستعين عليها بما ضرب النقل لها من الأمثال التي تقرب التصورات إلى العقول .. وعندما تتعارض ظواهر بعض النصوص مع براهين العقول، يكون هناك "التأويل" لهذه الظواهر، وهو تأويل لا يستبدل العقل بالنقل، وإنما يجمع بينهما - كما أكد على ذلك الفيلسوف ابن رشد (595 - 1126 هـ، 1198 م) لأن الحق الذي جاء به النقل الصحيح لا يمكن أن يضاد الحق الذي جاء به العقل الصريح

ولقد عبر الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبد (1849 - 1353 هـ، 1905 م) عن هذا الموقف الجامع بين العقل والنقل، والمتوافق في العلاقة بينهما، فقال: "إن الإنسان كون عقلي، سلطان وجوده العقل، والعقل هو الفرقان الذي يفرق بين الحق والباطل، وهو جوهر إنسانية الإنسان، وأفضل القوى الإنسانية على الحقيقة، بل هو قوة القوى الإنسانية وعمادها، والكون جميعه صديقه التي ينظر فيها كتابه الذي يتلوه، وكل ما يقرأ فيه فهو هداية إلى الله وسيبل الوصول إليه، ولقد تآخي العقل والدين لأول مرة في كتاب مقدس - (القرآن) - على لسان نبي مرسى بتصریح لا يقبل التأويل، وتقرر بين المسلمين كافة أن أول أساس وضع عليه الإسلام هو النظر العقلي الذي هو وسيلة الإيمان الصريح

لكن العقل البشري وحده ليس في استطاعته أن يبلغ بصاحب ما فيه من سعادته في هذه الحياة، لأن غاية ما ينتهي إليه كماله إنما هو الوصول إلى معرفة عوارض الكائنات التي تقع تحت الإدراك الإنساني، أما الوصول إلى كنه حقيقته فمعما لا تبلغه قوته، ومن أحوال الحياة الأخرى ما لا يمكن لعقل بشري أن يصل إليه وحده، لهذا كان العقل محتاجا إلى معين يستعين به في وسائل السعادة في الدنيا والآخرة، فالعقل هو ينبوع اليقين في الإيمان بالله، وعلمه وقدرته، والتصديق بالرسالة، أما النقل فهو ينبوع فيما بعد ذلك من علم الغيب، كاحوال الآخرة والعبدات، ولذلك منح الله الإنسان أربع هدايات يتوصل بها لسعادته، هداية الحواس وهداية الوجدان الطبيعي والإلهام الفطري وهداية العقل - التي هي أعلى من هداية الحس والإلهام، وهداية الدين - التي تضبط وتصح وتكمل أخطاء ونواقص غيرها من

وبهذا تتكامل - في المعرفة الإسلامية - هدايات: العقل والنقل والتجربة والوجدان، وبهذا - أيضاً - تتميز القضية - في ثقافتنا - عن غيرها من الثقافات