فوز ممداني و5 ادعاءات ضد المسلمين

السبت 15 نوفمبر 2025 01:00 م

بترا الصوفى

معهد السياسات الاجتماعية والفهم(ISPU) ، مديرة أولى للتواصل وبناء الشراكات إرم إكرام الله

معهد السياسات الاجتماعية والفهم(ISPU) ، مديرة مشاريع بحثية أولى

هـذا الأسـبوع، صـنع الاشتراكي الـديمقراطي زهران ممـداني التاريـخ بكونه أول مسـلم يتولى منصب عمـدة مدينـة نيويورك□ لم تكن طريقه إلى هـذا الانتصار مفروشة بالورود.

فبعد فوزه التاريخي في الانتخابات التمهيدية للعمدة، واجه وابلا من الهجمات من مختلف درجات الطيف السياسي ڧ في الأشهر التي تلت ذلك، تصاعدت الخطابات الحاقدة الصادرة عن محرضين من اليمين، وشخصيات على وسائل التواصل الاجتماعي، وحتى من خصومه الثلاثة.

ادعى المرشح الجمهوري كورتيس سليوا أن ممداني يدعم "الجهاد العالمي"؛ ووافق المرشح المستقل والحاكم السابق لنيويورك، أندرو كومو على تعليق مفاده أن ممداني قـد يحتفـل بـ"هجوم آخر شبيه بـ11 سبتمبر"؛ وأشار عمـدة مدينـة نيويورك المنتهية ولايته، إريك آدامز، الــذي انسـحب لاحقـا وأدٍّد كومـو، إلى أن عمـدة مـن طراز ممـداني سـيحول نيويـورك إلى أوروبـا، حيـث "المتطرفـون الإســلاميون... يـدمرون المحتمعات."

للأسف، وبصفتنا باحثُتين في التحيِّز ضد المسلمين، وكمسلمتين نشأنا في أميركا ما بعد 11 سبتمبر، نعلم أن مثل هذه الهجمات- والتي تستهدف شخصية إنسان مـا أو أهليته لتولي المنصب فقط بسبب خلفيته الدينيـة أو أصـله القومي- ليست بالأمر غير المتوقع تماما□ نحن نعلم أن الإسـلاموفوبيا لا تتصاعد عقب وقوع أعمال عنف، بل خلال الحملات الانتخابية والأحداث السياسـية، حين تُستخدم الخطابات المعادية للمسلمين كأداة سياسية لحشد التأييد لمرشح أو سياسة معينة.

سلاح الإسلاموفوبيا

وما يبعث على القلق، أن هـذه الهجمات تعكس أيضا نمطا عاما من تزايـد الإسـلاموفوبيا، وهو ما كشـفته أبحاثنا مؤخرا□ في الإصدار الأخير من اسـتطلاع المسـلمين الأميركيين الذي يجريه معهد السياسات الاجتماعية والفهم(ISPU) ، والذي يتضـمن مؤشر الإسلاموفوبيا، والصادر في 21 أكتوبر، تبيّن أن الإسـلاموفوبيا قـد ارتفعت بشـكل حـاد في الولايات المتحـدة خلال السـنوات الثلاث الماضية، عبر تقريبا جميع الفئات السكانية.

بين عموم السكان في الولايات المتحدة، وعلى مقياس من 1 إلى 100، ارتفع المؤشـر من 25 في عام 2022 إلى 33 في عام 2025. وكان هـذا الارتفـاع أكثر وضوحـا بين الإـنجيليين البيض، الـذين ارتفعت درجـاتهم من 30 إلى 45 بين عـامي 2022 و2025، وكـذلك الكاثوليك، الذين ارتفعت درجاتهم من 28 إلى 40 خلال نفس الفترة.

كما ارتفع المؤشر لدى البروتستانت بمقدار 7 نقاط، من 23 في 2022 إلى 30 في 2025. وكان لدى اليهود مؤشر إسلاموفوبيا يبلغ 17 في عام 2022، وهو الأـدنى من بين جميع المجموعـات في ذلك العام، وارتفع بشـكل طفيف فقط إلى 19 في 2025 – وهي نفس الدرجـة التي سجلها المسلمون أنفسهم في .2025

أما المجموعة الوحيدة التي لم يتغير مؤشرها منذ عام 2022، فهي غير المنتمين دينيا.

لا شك أن توظيف الإسلاموفوبيا كسلاح من قِبَل شخصيات بارزة هو أحـد المحركات الرئيسية لهـذا الاتجاه المقلق□ وقـد يؤدي إلى عواقب مـدمرة على المسلمين: من فقـدان الوظيفـة وعـدم القـدرة على ممارسـة الشـعائر الدينية بحرية، إلى التنمّر الديني ضد الأطفال المسـلمين في المدارس العامة، والتمييز في الأماكن العامة، بل وحتى العنف الجسدي□ باختصار، الخطاب الخطير يمكن أن يؤدي إلى عواقب خطيرة.

خمسة ادعاءات تحريضية يرمى بها المسلمون

يعتمـد الكثير من هـذا الخطـاب المعـادي للإسـلام على خمس صور نمطيـة شائعـة ضـد المسـلمين، والـتي اسـتخدمناها في بنـاء مؤشـرنا: أن المسـلمين يبررون العنف، يضـطهدون النساء، يعادون الولايات المتحدة، أقل تحضّرا، وهم متواطئون في أعمال عنف ارتكبها مسـلمون في أماكن أخرى□ ثم قمنا بمسح عينة ممثلة على المستوى الوطنى، تضم 2486 أميركيا، لتحديد مدى تبنيهم هذه الصور النمطية.

عدد أكبر من الأميركيين باتوا يعتنقون هذه الصور النمطية عن المسلمين، على الرغم من أنه يمكن دحضها بسهولة.

على سبيل المثال، رغم أن وسائل الإعلاـم الشائعـة كثيرا ما تصور المسـلمين بأنهم أكثر ميلا للعنف أو بأنهم متواطئون في أعمال العنف التي يرتكبها مسـلمون آخرون في أنحاء مختلفـة من العالم، تُظهر أبحاث ISPU أن المسـلمين الأميركيين يرفضون العنف بشكل تام∏ بل إن احتمالاـت رفضـهم العنـف الـذى تمـارسه القوات العسـكريـة ضـد المـدنيين يزيـد عن عموم الجمهور، وهم يتسـاوون في رفض العنف الفردى

الذي يستهدف المدنيين.

أما الصورة النمطية الشائعة بأن المجتمعات المسلمة تضطهد النساء، فهي أيضا لا تصـمد أمام التمحيص□ في الواقع، النساء المسلمات، يواجهن تمييزا قائمـا على العرق والـدين أكثر من التمييز القـائم على الجنس، وهو مـا تشترك فيه جميع النسـاء، مسـلمات أو غير مسـلمات، في الولايات المتحدة.

الغالبيـة العظمى (99%) من النسـاء المسـلمات اللـواتي يرتـدين الحجـاب يقلن إنهن يفعلن ذلـك بـدافع شخصـي ومن منطلـق التعبـد، وليس بالإكراه□ كما تُفصح النساء المسلمات عن أن إيمانهن هو مصدر فخر وسعادة لهن.

أبحاثنا تدحض أيضا الاعتقاد بأن معظم المسلمين المقيمين في الولايات المتحدة يعادون هذا البلد□ لقد وجدنا أن المسلمين ذوي الهوية الدينية القوية تتزايد احتمالات أن تكون لديهم هوية أميركية قوية من أولئك ذوى الهوية الدينية الأضعف.

كمـا تُظهر الأبحـاث أن المســلمين يشــاركون في الحيــاة العامــة مـن المســتوى المحلي إلى المســتوى الــوطني مـن خلاـل الاـنخراط المــدني، والعمل مع الجيران لحل المشكلات المجتمعية، والمساهمة في أوقات الأزمات الوطنية مثل جائحة كوفيد-19 وأزمة مياه فلينت.

أما الصورة النمطية التي تفيد بأن معظم المسلمين في الولايات المتحدة "أقل تحضّرا" من غيرهم، فليست لها أي أساس واقعي أيضا.

اسـتخدام ثنائيـة "المتحضِّر/غير المتحضِّر" يجرد الأفراد من كرامتهم الإنسانيـة ويفصل الناس ضـمن تسـلسل هرمي زائف متمركز حول الـذات، مبني على أساس العرق أو الدين.

اتهام مجموعـة ما بأنها أقل تحضِّـرا من غيرها هو أسـلوب متكرر لنزع الإنسانية□ ونزع الإنسانية، كما عرّفته منظمة"Genocide Watch" ، هو عندما تنكر مجموعة ما إنسانية مجموعة أخرى، وهو خطوة على طريق الإبادة الجماعية.

تقويض الديمقراطية وتقييد الحريات

لقد رأينا كل هذه الصور النمطية تُفعّل خلال الأسابيع الماضية لشن هجمات إسلاموفوبية ضد ممداني□ كما رأينا الكثير جدا من السياسيين والشخصيات العامة يستخدمونها بسهولة في خطابهم العلني، مما يعرّض مجتمعا دينيا بأكمله للخطر.

وكما قال ممداني في خطاب ردا على الهجمات الإسـلاموفوبية من قِبَل المرشـحين الآخرين: "في عصـر يتضاءل فيه التوافق الحزبي، يبدو أن الإسلاموفوبيا قد أصبحت أحد المجالات القليلة التي يتفق عليها الطرفان."

لكن الإسلاموفوبيا ليست سيئة للمسلمين فقط – إنها تقوّض ديمقراطيتنا وحرياتنا الدستورية□ لقد ربطت الأبحاث بين الإيمان بهذه الصور النمطية المعادية للمسلمين وبين ازدياد تقبل السياسات المعادية للديمقراطية.

الأشخاص الذين يتبنون معتقدات إسلاموفوبية هم أكثر احتمالا للموافقة على تقييد الحريات الديمقراطية حين تكون البلاد تحت التهديد (مثل تعليق مبدأ الضوابط والتوازنات، أو تقييد حرية الصحافة)، ويُرجح أن يبرروا الهجمات العسكرية والفردية ضد المدنيين (وهي جريمة حرب وفقا لاتفاقيات جنيف)، ويوافقوا على سياسات تمييزية تستهدف المسلمين (مثل حظر دخول المسلمين، مراقبة المساجد، وحتى تقييد حق التصويت).

قـد يُنظر إلى اسـتخدام الإسـلاموفوبيا في الخطاب السياسـي على أنه إستراتيجية ناجحة لكسب الدعم، لكن المجتمعات التي تُسـتخدم فيها هى الخاسر الأكبر في نهاية المطاف□ لهذا السبب، يجب تحدى هذه الممارسات.

مواجهـة الكراهيـة ورفضـها يعنيان الحفاظ على الديمقراطيـة والكرامة الإنسانية□ وربما يكون فوز ممداني إشارة إلى تحول حقيقي بعيدا عن هـذه الإستراتيجيـة السياسـيـة□ كمـا قـال العمـدة المنتخب في خطـاب النصـر: "لن تكـون نيويــورك بعـد الآـن مدينـة يمكن فيهـا المتـاجرة بالإسلاموفوبيا والفوز في الانتخابات."