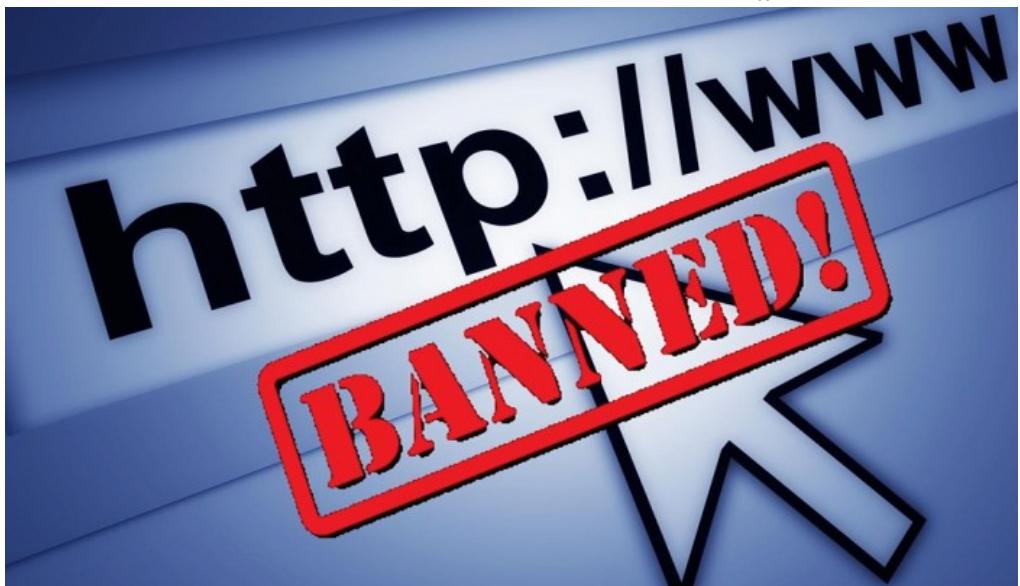


لماذا لا يجرب السيسي موقع تنظيم الدولة عن المصريين؟



الثلاثاء 25 يوليو 2017 م 07:07

في خضم أزمة المواقع الإخبارية المحجوبة في مصر، يثور تساؤل: لماذا تمنع سلطات الانقلاب عن حجب مواقع ومنتديات وصفحات تنظيم الدولة وغيرها من الجماعات المتطرفة؟
وبحسب مصر بداية من 24 أيار/مايو الماضي، ما لا يقل عن 122 موقعًا إخبارياً وسياسياً بينها من الخارج: "الجزيرة"، و"عربي21"، و"هاف بوست عربي"، وجميع الصحف القطرية، ومن الداخل مواقع: "المصريون"، و"مدى مصر"، و"مصر العربية"، و"البديل"، وغيرها، بحجة نشر محتوى يدعم الإرهاب والتطرف.

موقع تنظيم الدولة

وفي المقابل، يمكن الوصول، وبدون عائق، لأنهم موقع تنظيم الدولة من مصر، مثل موقع وكالة "أعماق" الناطقة باسم التنظيم، وموقع وكالة "الصوارم" الإخبارية، إحدى أهم أدواته الإعلامية، إلى جانب موقع وكالة الأنبياء الإسلامية "حق"، التابعة لتنظيم "أنصار بيت المقدس" في سيناء، حيث ما يزال الأخير يعمل بدون حجب حتى بعد تغيير اسم التنظيم لـ"ولاية سيناء".
كما تنتشر عبر مواقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك، وتويتر، وإنستغرام، ويوتيوب وتيليجرام) مئات الحسابات والصفحات المؤيدة والمدافعة والمروجة لأفكار التنظيم.

وفي مقال له بصحيفة "الشروق"، قال الكاتب الصحفي أشرف البربرى، إن "الصعنة على حجب عشرات المواقع الإخبارية ذات الطابع السياسي المعارض، أدى إلى وصول قرارات الحجب إلى مرحلة العبث"، مشيراً إلى أن سلطات الانقلاب لم تقدم حجة ولا سبباً مقنعاً لحجب تلك المواقع إلا "تهماً مطاطية وكلاماً مرسلاً".
وانتقد البربرى عدم إعلان سلطات الانقلاب رسمياً عن أي قرار أو حتى تصريح يؤكد أنها من قام بحجب المواقع، أو يشير لجهة الحجب، موضحاً أنه لا يمكن للمواقع المحجوبة أن تقاضي الدولة وتطعن على قرار حجبها لعدم إعلانه رسمياً.
 وأشار إلى أن سلطات الانقلاب حجب مواقع يُشهد لها بالمهنية ورفض الإرهاب، في الوقت الذي تغضض فيه عينيها عن موقع تنظيم الدولة وغيرها من الجماعات المتطرفة، وفق قوله.

فراءة التطرف

ويؤكد الكاتب والباحث السياسي خالد الأنصورى، أن هناك حرصاً من السلطات في الداخل، مدفوعة بداعميهَا في الخارج، على إتاحة المجال أمام بروز أي فكر متطرف بل وحركي إرهابي.
وأضاف الأنصورى: "إن الأمر وصل بالنظام للترويج للفكر المتطرف؛ حتى يكون أصحاب ذلك الفكر فزاعة تأخذ معها أي فكر معتدل ومخالف في نفس الوقت؛ للمسار السياسي للنخب الحاكمة"، وفق قوله.

وقال إن "هذا (الترويج للفكر المتطرف)؛ هو عين ما جرى على يد الغرب وعملائه العرب في قتل الثورات العربية السلمية في مهدها، والتي كانت أفضل سفير لدى الشعوب الغربية في بيان تحضر الشعوب العربية في ثوراتها البيضاء، وتغيير الصورة النمطية السلبية عن العرب".

ولفت الأنصورى إلى أنه "في أعقاب إفشال الثورات العربية وتحويل بعضها إلى ثورات مسلحة عبر التدخل المخابراتي الدولي، كما حدث في سوريا واليمن ولبيبيا، جرى صنع تنظيمات إرهابية مخابراتية على غرار تنظيم الدولة للبقاء على الصورة الذهنية السلبية للعرب لدى المواطن الغربي العادي"، وفق تقاديره.

صعوبة الحجب

وأكَدَ الكاتب والمحلل السياسي، بدر شافعى، أن "إحدى أدوات القمع لدى الأنظمة الفردية، هي حجب المواقع ومصادرة الصحف"، مشيراً إلى أن البداية كانت بعهد الرئيس جمال عبد الناصر، واستمرت، حيث سيطرة فكرة الحزب الواحد الذى لا يقبل بوجود صحفة حرة، ويكتفى بالصوت الأحادي بحجة خدمة الدولة وتحسين صورتها".
وأضاف مدير البرامج في قناة النيل للأخبار سابقاً، أن "مصر عرفت على مدار العقود الماضية أن أية أصوات صحفية مخالفة هي في النهاية مصيرها الحجب أو الإغلاق، إحدى أساليب الضغط للتغيير سياساتها إذا كانت تبث من مصر".
وتتابع شافعى، "أما ما تبث من خارج مصر فإن النظام يواجهها بأساليب كالتشويش والحجب وتوجيهاته اتهامات بالتمويل الخارجى، في محاولة لوقف دور تلك الصحف والفضائيات في كشف الحقيقة للشعب ومنع تأثيرها على الرأى العام".

وأشار شافعي إلى صعوبة حجب موقع تنظيم الدولة بشكل خاص، وقال إن "إغلاق وحجب أو التشويش على موقع التنظيم ليس بالأمر البسيط، وأن النظام قد يقوم بذلك الأمور، والدليل أنه يتم وقف بث فيديوهات التنظيم بعد بثها بدقاائق"، كما قال [1] وأوضح أن "التنظيم له أساليبه في تغيير ترددات مواقعه المتصورة، ناهيك عن عدم وجود موقع واحد فقط أو ثابت يثبت منه بشكل مستمر على مدار اليوم حتى يتم حجبه"، وفق تقديره [2]